



Министерство спорта РФ
ФГБОУ ВО Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта

Документированная процедура

4.2.3. Управление документацией

СМК.УП-2/РК-4.2.3

УП. 2. Управление документацией



Ректор

Утверждаю:
И.И. Готовцев

«05» февраля 2016 г.

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОРЯДОК

организации и проведения рецензирования выпускных
квалификационных работ
в ФГБОУ ВО «Чурапчинский государственный институт физической
культуры и спорта»

СМК.УП-2/РК-4.2.3 _____ - 16

СОГЛАСОВАНО

Проректор по УВР Ильина Т.К. Колесова

Проректор по НР Суслова С.С. Гуляева

Юрист Попов Е.И. Попов

Чурапча, 2016

	Министерство спорта РФ ФГБОУ ВО Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта
	Документированная процедура
	4.2.3. Управление документацией
СМК.УП-2/РК-4.2.3	УП. 2. Управление документацией

1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Порядок организации и проведения рецензирования выпускных квалификационных работ (далее Порядок) распространяется на выпускников Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта» (далее ЧГИФКиС), обучающихся по всем формам (очной и заочной) и уровням получения высшего образования.

2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Федеральный Закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с текущими изменениями), Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», приказ Минобрнауки Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, Устав и локальные акты ЧГИФКиС.

3. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

Бакалавриат – высшее образование, подтверждаемое присвоением квалификации (степени) «бакалавр».

Специалитет - высшее образование, подтверждаемое присвоением квалификации (степени) «специалист».

Магистратура - высшее образование, подтверждаемое присвоением квалификации (степени) – «магистр».

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия.

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. **ВКР** – выпускная квалификационная работа.

Автор – это лицо, участвующее в создании выпускных квалификационных работ (далее – ВКР).

Рецензент – эксперт, проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите ВКР с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

	Министерство спорта РФ ФГБОУ ВО Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта
	Документированная процедура
	4.2.3. Управление документацией
СМК.УП-2/РК-4.2.3	УП. 2. Управление документацией

4.1. Выпускные квалификационные работы по программам бакалавриата не подлежат рецензированию. Обязательному внешнему рецензированию подлежат ВКР специалитета и магистратуры, выполненные в письменной форме.

4.2. Целью рецензирования ВКР является достижение соответствия выполняемой выпускной квалификационной работы требованиям к ВКР.

Рецензирование оценивает выполнение следующих требований к выпускным квалификационным работам:

- систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений по специальности и использование их при решении профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследований; – подготовка студентов к профессиональной деятельности.

4.3. Выпускные квалификационные работы выполняются в формах, соответствующих определенным ступеням высшего образования: для квалификации (степени) «бакалавр» – в форме бакалаврской работы; для квалификации «специалист» – в форме дипломной работы/дипломного проекта; для квалификации (степени) «магистр» – в форме магистерской диссертации.

В качестве внешних рецензентов привлекаются специалисты органов управления, учреждений, предприятий, обладающие опытом работы по направлению темы выпускной квалификационной работы, а также аттестованные преподаватели других вузов, работающие в соответствующей сфере деятельности.

4.4. Основные требования для назначения рецензента – наличие у предполагаемого эксперта высшего профессионального образования и достаточно высокая компетенция в той сфере деятельности, по которой выполнена выпускная квалификационная работа. Официальный рецензент утверждается на заседании выпускающей кафедры. Соответствующая выписка из протокола заседания кафедры сдается в ГЭК. В исключительных случаях (во изменение решения кафедры) официальный рецензент может быть утвержден распоряжением декана факультета или проректора по учебной работе. Это распоряжение также представляется в ГЭК.

5. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

	Министерство спорта РФ ФГБОУ ВО Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта
	Документированная процедура
	4.2.3. Управление документацией
СМК.УП-2/РК-4.2.3	УП. 2. Управление документацией

5.1. Законченная выпускная квалификационная работа, подписанная руководителем, передается заведующему кафедрой (руководителю ООП), решающему вопрос о направлении выпускной квалификационной работы на рецензирование.

5.2. Выпускная квалификационная работа предоставляется официальному рецензенту не позднее, чем за 10 дней и возвращается на кафедру вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 3 дня до ее защиты по расписанию.

5.3. На рецензию выпускная квалификационная работа представляется обязательно в сброшюрованном виде.

5.4. В рецензии должно быть отмечено значение изучения данной темы, ее актуальность, теоретическая и практическая ценность, а также насколько успешно обучающийся справился с раскрытием темы работы и рассмотрением теоретических и практических вопросов.

Рецензенту следует сосредоточить внимание на:

- полноте и глубине рассмотрения проблемы, соответствующей теме выпускной квалификационной работы;
- использование источников (литературы);
- обоснованность позиции автора;
- методологию анализа проблемы;
- обоснованность выводов и рекомендаций; – грамотность изложения материала;
- общую характеристику работы с точки зрения ее завершенности и внедрения на практике;
- на уровень экономической обоснованности, эффективности решений;
- на вопросах, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют;
- оформлению выпускной квалификационной работы.

5.6. В соответствии со всеми вышеуказанными требованиями рецензент выпускной квалификационной работы в рецензии указывает рекомендуемую оценку – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и высказывает свое мнение о возможности присвоения дипломнику соответствующей квалификации.

5.7. Рецензия должна быть доведена до сведения выпускника. При получении обучающимся рецензии ему, совместно с руководителем выпускной квалификационной

	Министерство спорта РФ ФГБОУ ВО Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта
	Документированная процедура
	4.2.3. Управление документацией
СМК.УП-2/РК-4.2.3	УП. 2. Управление документацией

работы, следует подготовить ответ на замечания и вопросы рецензента. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где защищается дипломная работа, обязательно. Внесение изменений в дипломную работу после рецензирования не допускается.

5.8. Законченная и оформленная выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, руководителем и консультантами разделов, вместе с письменными отзывами руководителя и рецензента представляется заведующему кафедрой, который решает вопрос о допуске студента к защите и делает соответствующую запись на дипломной работе.

– на уровень экономической обоснованности, эффективности решений; – на вопросах, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют. – оформлении выпускной квалификационной работы.

5.6. В соответствии со всеми вышеуказанными требованиями рецензент выпускной квалификационной работы в рецензии указывает рекомендуемую оценку – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и высказывает свое мнение о возможности присвоения дипломнику соответствующей квалификации.

5.7. Рецензия должна быть доведена до сведения выпускника. При получении обучающимся рецензии ему, совместно с руководителем выпускной квалификационной работы, следует подготовить ответ на замечания и вопросы рецензента. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где защищается дипломная работа, обязательно. Внесение изменений в дипломную работу после рецензирования не допускается.

5.8. Законченная и оформленная выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, руководителем и консультантами разделов, вместе с письменными отзывами руководителя и рецензента представляется заведующему кафедрой, который решает вопрос о допуске студента к защите и делает соответствующую запись на дипломной работе.

	Министерство спорта РФ ФГБОУ ВО Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта
	Документированная процедура
	4.2.3. Управление документацией
СМК.УП-2/РК-4.2.3	УП. 2. Управление документацией

Приложение

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) Чурапчинского государственного института физической культуры и спорта _____ (фамилия, имя, отчество)

Факультет _____ Направление подготовки _____ Профиль, специальность (специализация) _____

Тема выпускной квалификационной работы _____

1. Заключение о соответствии выполненной работы требованиям, характеристика разделов ВКР, оценка новизны и значимости литературных источников, использование «Интернет» ресурсов, оценка качества и полноты изложения материала,

2. Замечания по выпускной квалификационной работе _____

3. Заключение о выпускной квалификационной работе, её соответствие требованиям

4. Общая оценка выпускной квалификационной работе дается в пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно) _____

Рецензент

М.П. (фамилия, имя, отчество)

(подпись)

Место работы _____

Должность « _____ » 20 _____ г.

	<p>Министерство спорта РФ ФГБОУ ВО Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта</p>
	<p>Документированная процедура</p>
	<p>4.2.3. Управление документацией</p>
<p>СМК.УП-2/РК-4.2.3</p>	<p><i>УП. 2. Управление документацией</i></p>